

ALLEGATO B al Documento di Classe

Classe **5^aC** Liceo Scienze Umane opzione economico sociale

A.S. 2023-2024

GRIGLIE DI VALUTAZIONE SINGOLE DISCIPLINE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE 1° PROVA SCRITTA
ITALIANO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE 2° PROVA SCRITTA
DIRITTO ED ECONOMIA POLITICA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA ORALE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA DI ITALIANO

CANDIDATO: _____

PRIMA PROVA - GRIGLIA DI VALUTAZIONE TIPOLOGIA A (Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano)

INDICATORI GENERALI	(max 60 punti)					
INDICATORE 1 MAX 20 punti	20	16-18	12-14	8-10	4-6	
a) Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	efficaci e puntuali	nel complesso efficaci e puntuali	parzialmente efficaci e (poco) puntuali	confuse ed impuntuali	del tutto confuse	
b) Coesione e coerenza testuale	complete	adeguate	parziali	(assai) limitate	assenti	
INDICATORE 2 MAX 20 punti	20	16-18	12-14	8-10	4-6	
a) Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica e stilistica	presente e completa	adeguate	poco presente e parziale	(assai) limitate	assenti	
INDICATORE 3 MAX 20 punti	20	16-18	12-14	8-10	4-6	
a) Presenza di riferimenti culturali pertinenti	eccellente	adeguata	parzialmente presenti	scarse	assenti	
b) Valutazione personale	Corretta e approfondita	nel complesso presente e corretta	parzialmente presente	scarsa e/o scorretta	assente	
PUNTEGGIO INDICATORI GENERALI						/60
INDICATORE 1 MAX 10 punti	10	8-9	6-7	4-5	2-3	
Rispetto dei vincoli posti dalla consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti– o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione)	rigoroso	adeguato	non sempre puntuale	scarso/marginale	assente	
INDICATORE 2 MAX 10 punti	10	8-9	6-7	4-5	2-3	
Capacità di comprendere il testo nel senso complessivo	eccellente	effettiva	non sempre puntuale	scarsa/inadeguata	assente	
INDICATORE 3 MAX 10 punti	10	8-9	6-7	4-5	2-3	
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica (se richiesta)	rigorosa	appropriata	parziale	scarsa/marginale	assente	
INDICATORE 4 MAX 10 punti	10	8-9	6-7	4-5	2-3	
Interpretazione complessiva del testo	efficace	appropriata	non sempre puntuale	scarsa/marginale	assente	
PUNTEGGIO INDICATORI SPECIFICI /40						

PUNTEGGIO FINALE PRIMA PROVA:

_____/20

* NB. Il punteggio in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).

La Commissione:

Il Presidente	Firma		
Commissario	Firma	Commissario	Firma
Commissario	Firma	Commissario	Firma
Commissario	Firma	Commissario	Firma

CANDIDATO: _____

PRIMA PROVA - GRIGLIA DI VALUTAZIONE TIPOLOGIA B (Analisi e produzione di un testo argomentativo)

INDICATORE 1 MAX 20 punti	20	16-18	12-14	8-10	4-6	
a) Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	efficaci e puntuali	nel complesso efficaci e puntuali	parzialmente efficaci e (poco) puntuali	confuse ed impuntuali	del tutto confuse	
b) Coesione e coerenza testuale	complete	adeguate	parziali	(assai) limitate	assenti	
INDICATORE 2 MAX 20 punti	20	16-18	12-14	8-10	4-6	
a) Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica e stilistica	presente e completa	adeguate	poco presente e parziale	(assai) limitate	assenti	
INDICATORE 3 MAX 20 punti	20	16-18	12-14	8-10	4-6	
a) Presenza di riferimenti culturali pertinenti	eccellente	adeguata	parzialmente presenti	scarse	assenti	
b) Valutazione personale	corretta e approfondita	nel complesso presente e corretta	parzialmente presente	scarsa e/o scorretta	assente	
PUNTEGGIO INDICATORI GENERALI						/60
INDICATORE 1 MAX 20 punti	20	16-18	12-14	8-10	4-6	
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	eccellente	nel complesso appropriata	parzialmente presente	scarsa e/o nel complesso scorretta	scorretta	

INDICATORE 2 MAX 10 punti	10	8-9	6-7	4-5	2-3	
Capacità di argomentare in modo essenziale ma coerente e coeso	eccellente	adeguata	parziale	scarsa	assente	
INDICATORE 3 MAX 10 punti	10	8-9	6-7	4-5	2-3	
Presenza e pertinenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	eccellente	nel complesso appropriate	parzialmente presenti	scarse	assenti	
PUNTEGGIO INDICATORI SPECIFICI /40						

PUNTEGGIO TOTALE /100*

PUNTEGGIO FINALE PRIMA PROVA :	_____ /20
---------------------------------------	-----------

*NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).

La Commissione:

Il Presidente	Firma		
Commissario	Firma	Commissario	Firma
Commissario	Firma	Commissario	Firma
Commissario	Firma	Commissario	Firma

CANDIDATO: _____

PRIMA PROVA GRIGLIA DI VALUTAZIONE TIPOLOGIA C (Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità)

INDICATORE 1 MAX 20 punti	20	16-18	12-14	8-10	4-6	
a) Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	efficaci e puntuali	nel complesso efficaci e puntuali	parzialmente efficaci e (poco) puntuali	confuse ed impuntuali	del tutto confuse	
b) Coesione e coerenza testuale	complete	adeguate	parziali	(assai) limitate	assenti	
INDICATORE 2 MAX 20 punti	20	16-18	12-14	8-10	4-6	
a) Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica e stilistica	presente e completa	adeguate	poco presente e parziale	(assai) limitate	assenti	
INDICATORE 3 MAX 20 punti	20	16-18	12-14	8-10	4-6	
a) Presenza di riferimenti culturali pertinenti	eccellente	adeguata	parzialmente presenti	scarse	assenti	

b) Valutazione personale	corretta e approfondita	nel complesso presente e corretta	parzialmente presente	scarsa e/o scorretta	assente	
PUNTEGGIO INDICATORI GENERALI						/60
INDICATORE 1	20	16-18	12-14	8-10	4-6	
Pertinenza del testo rispetto alla traccia	completa	adeguata	parziale	scarsa	assente	
INDICATORE 2	10	8-9	6-7	4-5	2-3	
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	presente	nel complesso presente	parziale	scarso	assente	
INDICATORE 3	10	8-9	6-7	4-5	2-3	
Correttezza delle conoscenze e dei riferimenti culturali	presenti	nel complesso presenti	parzialmente presenti	scarse	assenti	
PUNTEGGIO INDICATORI SPECIFICI /40						

PUNTEGGIO TOTALE /100*

PUNTEGGIO FINALE PRIMA PROVA: _____/20

***NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).**

La Commissione:

Il Presidente	Firma		
Commissario	Firma	Commissario	Firma
Commissario	Firma	Commissario	Firma
Commissario	Firma	Commissario	Firma

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA DI ITALIANO (BES/DSA)

CANDIDATO: _____

PRIMA PROVA - GRIGLIA DI VALUTAZIONE TIPOLOGIA A (Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano)

INDICATORI GENERALI	(max 60 punti)					
INDICATORE 1 MAX 20 punti	20	16-18	12-14	8-10	4-6	
a) Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	efficaci e puntuali	nel complesso efficaci e puntuali	parzialmente efficaci e (poco) puntuali	confuse ed impuntuali	del tutto confuse	
b) Coesione e coerenza testuale	complete	adeguate	parziali	(assai) limitate	assenti	
INDICATORE 2 MAX 20 punti	20	16-18	12-14	8-10	4-6	
a) Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica e stilistica	presente e completa	adeguate	poco presente e parziale	(assai) limitate	assenti	
INDICATORE 3 MAX 20 punti	20	16-18	12-14	8-10	4-6	
a) Presenza di riferimenti culturali pertinenti	eccellente	adeguata	parzialmente presenti	scarse	assenti	
b) Valutazione personale	Corretta e approfondita	nel complesso presente e corretta	parzialmente presente	scarsa e/o scorretta	assente	
PUNTEGGIO INDICATORI GENERALI						/60
INDICATORE 1 MAX 10 punti	10	8-9	6-7	4-5	2-3	
Rispetto dei vincoli posti dalla consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti– o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione)	rigoroso	adeguato	non sempre puntuale	scarso/marginale	assente	
INDICATORE 2 MAX 10 punti	10	8-9	6-7	4-5	2-3	
Capacità di comprendere il testo nel senso complessivo	eccellente	effettiva	non sempre puntuale	scarsa/inadeguata	assente	
INDICATORE 3 MAX 10 punti	10	8-9	6-7	4-5	2-3	
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica (se richiesta)	rigorosa	appropriata	parziale	scarsa/marginale	assente	
INDICATORE 4 MAX 10 punti	10	8-9	6-7	4-5	2-3	
Interpretazione complessiva del testo	efficace	appropriata	non sempre puntuale	scarsa/marginale	assente	
PUNTEGGIO INDICATORI SPECIFICI /40						

PUNTEGGIO FINALE PRIMA PROVA:

_____/20

* NB. Il punteggio in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).

La Commissione:

Il Presidente	Firma		
Commissario	Firma	Commissario	Firma
Commissario	Firma	Commissario	Firma
Commissario	Firma	Commissario	Firma

CANDIDATO: _____

PRIMA PROVA - GRIGLIA DI VALUTAZIONE TIPOLOGIA B (Analisi e produzione di un testo argomentativo)

INDICATORE 1 MAX 20 punti	20	16-18	12-14	8-10	4-6	
a) Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	efficaci e puntuali	nel complesso efficaci e puntuali	parzialmente efficaci e (poco) puntuali	confuse ed impuntuali	del tutto confuse	
b) Coesione e coerenza testuale	complete	adeguate	parziali	(assai) limitate	assenti	
INDICATORE 2 MAX 20 punti	20	16-18	12-14	8-10	4-6	
a) Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica e stilistica	presente e completa	adeguate	poco presente e parziale	(assai) limitate	assenti	
INDICATORE 3 MAX 20 punti	20	16-18	12-14	8-10	4-6	
a) Presenza di riferimenti culturali pertinenti	eccellente	adeguata	parzialmente presenti	scarse	assenti	
b) Valutazione personale	corretta e approfondita	nel complesso presente e corretta	parzialmente presente	scarsa e/o scorretta	assente	
PUNTEGGIO INDICATORI GENERALI						/60
INDICATORE 1 MAX 20 punti	20	16-18	12-14	8-10	4-6	
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	eccellente	nel complesso appropriata	parzialmente presente	scarsa e/o nel complesso scorretta	scorretta	
INDICATORE 2 MAX 10 punti	10	8-9	6-7	4-5	2-3	

Capacità di argomentare in modo essenziale ma coerente e coeso	eccellente	adeguata	parziale	scarsa	assente	
INDICATORE 3 MAX 10 punti	10	8-9	6-7	4-5	2-3	
Presenza e pertinenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	eccellente	nel complesso appropriate	parzialmente presenti	scarse	assenti	
PUNTEGGIO INDICATORI SPECIFICI /40						

PUNTEGGIO TOTALE /100*

PUNTEGGIO FINALE PRIMA PROVA :

_____ /20

*NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).

La Commissione:

Il Presidente	Firma		
Commissario	Firma	Commissario	Firma
Commissario	Firma	Commissario	Firma
Commissario	Firma	Commissario	Firma

CANDIDATO: _____

PRIMA PROVA GRIGLIA DI VALUTAZIONE TIPOLOGIA C (Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità)

INDICATORE 1 MAX 20 punti	20	16-18	12-14	8-10	4-6	
a) Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	efficaci e puntuali	nel complesso efficaci e puntuali	parzialmente efficaci e (poco) puntuali	confuse ed impuntuali	del tutto confuse	
b) Coesione e coerenza testuale	complete	adeguate	parziali	(assai) limitate	assenti	
INDICATORE 2 MAX 20 punti	20	16-18	12-14	8-10	4-6	
a) Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica e stilistica	presente e completa	adeguate	poco presente e parziale	(assai) limitate	assenti	
INDICATORE 3 MAX 20 punti	20	16-18	12-14	8-10	4-6	

a) Presenza di riferimenti culturali pertinenti	eccellente	adeguata	parzialmente presenti	scarse	assenti	
b) Valutazione personale	corretta e approfondita	nel complesso presente e corretta	parzialmente presente	scarsa e/o scorretta	assente	
PUNTEGGIO INDICATORI GENERALI						/60
INDICATORE 1						
	20	16-18	12-14	8-10	4-6	
Pertinenza del testo rispetto alla traccia	completa	adeguata	parziale	scarsa	assente	
INDICATORE 2						
	10	8-9	6-7	4-5	2-3	
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	presente	nel complesso presente	parziale	scarso	assente	
INDICATORE 3						
	10	8-9	6-7	4-5	2-3	
Correttezza delle conoscenze e dei riferimenti culturali	presenti	nel complesso presenti	parzialmente presenti	scarse	assenti	
PUNTEGGIO INDICATORI SPECIFICI /40						

PUNTEGGIO TOTALE /100*

PUNTEGGIO FINALE PRIMA PROVA: _____/20

***NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).**

La Commissione:

Il Presidente	Firma		
Commissario	Firma	Commissario	Firma
Commissario	Firma	Commissario	Firma
Commissario	Firma	Commissario	Firma

GRIGLIA DI VALUTAZIONE 2° PROVA SCRITTA DIRITTO ED ECONOMIA POLITICA

Alunno _____ Classe _____

Criteri	Descrittori	Punti
Conoscere Conoscere le categorie concettuali delle scienze economiche, giuridiche e/o sociali, i riferimenti teorici, i temi e i problemi, le tecniche e gli strumenti della ricerca afferenti agli ambiti disciplinari specifici.	<ul style="list-style-type: none"> ● Conoscenze precise ed esaurienti; molti riferimenti completi, puntuali e pertinenti, anche oltre il programma scolastico 	7
	<ul style="list-style-type: none"> ● Conoscenze adeguate ed ampie; presente un numero adeguato di riferimenti pertinenti e corretti 	6
	<ul style="list-style-type: none"> ● Conoscenze discrete, riferimenti discretamente esatti e numerosi, ma con lievi imprecisioni 	5
	<ul style="list-style-type: none"> ● Conoscenze sufficientemente complete e precise 	4
	<ul style="list-style-type: none"> ● Conoscenze limitate e/o imprecise 	3
	<ul style="list-style-type: none"> ● Conoscenze lacunose/assenti. 	0-2
Comprendere Comprendere il contenuto ed il significato delle informazioni fornite nella traccia e le consegne che la prova prevede.	<ul style="list-style-type: none"> ● Comprensione completa e consapevole 	5
	<ul style="list-style-type: none"> ● Comprensione adeguata 	4
	<ul style="list-style-type: none"> ● Comprensione essenziale 	3
	<ul style="list-style-type: none"> ● Comprensione parziale 	2
	<ul style="list-style-type: none"> ● Comprensione lacunosa/fuori tema 	0-1
Interpretare Fornire un'interpretazione coerente ed essenziale delle informazioni apprese attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca.	<ul style="list-style-type: none"> ● Interpretazione chiara e coerente 	4
	<ul style="list-style-type: none"> ● Interpretazione essenziale 	3
	<ul style="list-style-type: none"> ● Interpretazione sufficientemente lineare 	2
	<ul style="list-style-type: none"> ● Interpretazione lacunosa/assente 	0-1
Argomentare Cogliere i reciproci rapporti ed i processi di interazione tra i fenomeni economici, giuridici e/o sociali;	<ul style="list-style-type: none"> ● Argomentazione chiara, corretta, con buona proprietà lessicale e collegamenti tra discipline 	4
	<ul style="list-style-type: none"> ● Argomentazione discretamente corretta, con sufficienti collegamenti e confronti 	3

leggere i fenomeni in chiave critico riflessiva; rispettare i vincoli logici e linguistici.	<ul style="list-style-type: none"> Argomentazione debole e/o presenza di incoerenze, errori morfosintattici e improprietà lessicali 	2
	<ul style="list-style-type: none"> Argomentazione, confusa, incoerente, con numerosi errori morfosintattici e improprietà lessicali 	0-1
	TOTALE	.../20

Il presidente della Commissione:

I commissari:

Prof.		Prof.	
Prof.		Prof.	
Prof.		Prof.	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE 2° PROVA SCRITTA DIRITTO ED ECONOMIA POLITICA

PER GLI ALUNNI DSA E BES

La presente prova di verifica è conforme al PDP dell'allievo/a

Misura dispensativa/ strumento compensativo utilizzato:

- *Mappe concettuali di sintesi*

Griglia di correzione della seconda prova per l'Esame di stato, con adozione "di criterio valutativo di attenzione soprattutto al contenuto piuttosto che alla forma" DM 12/7/2011.

Alunno _____ Classe _____

Criteri	Descrittori	Punti
Conoscere Conoscere le categorie concettuali delle scienze economiche, giuridiche e/o sociali, i riferimenti teorici, i temi e i problemi, le tecniche e gli strumenti della ricerca afferenti agli ambiti	<ul style="list-style-type: none"> Conoscenze precise ed esaurienti; molti riferimenti completi, puntuali e pertinenti, anche oltre il programma scolastico 	7
	<ul style="list-style-type: none"> Conoscenze adeguate ed ampie; presente un numero adeguato di riferimenti pertinenti e corretti 	6

disciplinari specifici.	<ul style="list-style-type: none"> ● Conoscenze discrete, riferimenti discretamente esatti e numerosi, ma con lievi imprecisioni ● Conoscenze sufficientemente complete e precise ● Conoscenze limitate e/o imprecise ● Conoscenze lacunose/assenti. 	5 4 3 0-2
Comprendere Comprendere il contenuto ed il significato delle informazioni fornite nella traccia e le consegne che la prova prevede.	<ul style="list-style-type: none"> ● Comprensione completa e consapevole ● Comprensione adeguata ● Comprensione essenziale ● Comprensione parziale ● Comprensione lacunosa/fuori tema 	5 4 3 2 0-1
Interpretare Fornire un'interpretazione coerente ed essenziale delle informazioni apprese attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca.	<ul style="list-style-type: none"> ● Interpretazione chiara e coerente ● Interpretazione essenziale ● Interpretazione sufficientemente lineare ● Interpretazione lacunosa/assente 	4 3 2 0-1
Argomentare Cogliere i reciproci rapporti ed i processi di interazione tra i fenomeni economici, giuridici e/o sociali; leggere i fenomeni in chiave critica riflessiva; rispettare i vincoli logici e linguistici.	<ul style="list-style-type: none"> ● Argomentazione chiara, corretta, con buona proprietà lessicale e collegamenti tra discipline ● Argomentazione discretamente corretta, con sufficienti collegamenti e confronti ● Argomentazione debole e/o presenza di incoerenze, errori morfosintattici e improprietà lessicali ● Argomentazione, confusa, incoerente, con numerosi errori morfosintattici e improprietà lessicali 	4 3 2 0-1
	TOTALE/20

Il presidente della Commissione:

I commissari:

Prof.		Prof.	
Prof.		Prof.	
Prof.		Prof.	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA ORALE

Allegato A Griglia di valutazione della prova orale

Indicatori	Livelli	Descrittori	Punti	Punteggio
Acquisizione dei contenuti e dei metodi delle diverse discipline del curriculum, con particolare riferimento a quelle d'indirizzo	I	Non ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso.	0.50-1	
	II	Ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline in modo parziale e incompleto, utilizzandoli in modo non sempre appropriato.	1.50-2.50	
	II I	Ha acquisito i contenuti e utilizza i metodi delle diverse discipline in modo corretto e appropriato.	3-3.50	
	I V	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e utilizza in modo consapevole i loro metodi.	4-4.50	
	V	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e approfondita e utilizza con piena padronanza i loro metodi.	5	
Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle tra loro	I	Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato	0.50-1	
	II	È in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite con difficoltà e in modo stentato	1.50-2.50	
	II I	È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, istituendo adeguati collegamenti tra le discipline	3-3.50	
	I V	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare articolata	4-4.50	
	V	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare ampia e approfondita	5	
Capacità di argomentare in maniera critica e personale, rielaborando i contenuti acquisiti	I	Non è in grado di argomentare in maniera critica e personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico	0.50-1	
	II	È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali solo a tratti e solo in relazione a specifici argomenti	1.50-2.50	
	II I	È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, con una corretta rielaborazione dei contenuti acquisiti	3-3.50	
	I V	È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti	4-4.50	
	V	È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti	5	
Ricchezza e padronanza lessicale e semantica, con specifico riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore, anche in lingua straniera	I	Si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico inadeguato	0.50	
	II	Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico, anche di settore, parzialmente adeguato	1	
	II I	Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico adeguato, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	1.50	
	I V	Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando un lessico, anche tecnico e settoriale, vario e articolato	2	
	V	Si esprime con ricchezza e piena padronanza lessicale e semantica, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	2.50	

Capacità di analisi e comprensione della realtà in chiave di cittadinanza attiva a partire dalla riflessione sulle esperienze personali	I	Non è in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze, o lo fa in modo inadeguato	0.50	
	II	È in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze con difficoltà e solo se guidato	1	
	II I	È in grado di compiere un'analisi adeguata della realtà sulla base di una corretta riflessione sulle proprie esperienze personali	1.50	
	I V	È in grado di compiere un'analisi precisa della realtà sulla base di una attenta riflessione sulle proprie esperienze personali	2	
	V	È in grado di compiere un'analisi approfondita della realtà sulla base di una riflessione critica e consapevole sulle proprie esperienze personali	2.50	
Punteggio totale della prova				

La Commissione assegna fino ad un massimo di venti punti, tenendo a riferimento indicatori, livelli, descrittori e punteggi di seguito indicati.