

ALLEGATO B al Documento di Classe

A.S. 2023/2024

Classe **5^aD** Liceo Scientifico Sportivo

Griglie di valutazione

GRIGLIA DI VALUTAZIONE 1° PROVA SCRITTA
ITALIANO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE 2° PROVA SCRITTA
MATEMATICA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA ORALE

PRIMA PROVA**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA DI ITALIANO**

CANDIDATO: _____

PRIMA PROVA - GRIGLIA DI VALUTAZIONE TIPOLOGIA A (Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano)

INDICATORI GENERALI	(max 60 punti)					
INDICATORE 1 MAX 20 punti	20	16-18	12-14	8-10	4-6	
a) Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	efficaci e puntuali	nel complesso efficaci e puntuali	parzialmente efficaci e (poco) puntuali	confuse ed impuntuali	del tutto confuse	
b) Coesione e coerenza testuale	complete	adeguate	parziali	(assai) limitate	assenti	
INDICATORE 2 MAX 20 punti	20	16-18	12-14	8-10	4-6	
a) Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica e stilistica	presente e completa	adeguate	poco presente e parziale	(assai) limitate	assenti	
INDICATORE 3 MAX 20 punti	20	16-18	12-14	8-10	4-6	
a) Presenza di riferimenti culturali pertinenti	eccellente	adeguata	parzialmente presenti	scarse	assenti	
b) Valutazione personale	Corretta e approfondita	nel complesso presente e corretta	parzialmente presente	scarsa e/o scorretta	assente	
PUNTEGGIO INDICATORI GENERALI						/60
INDICATORE 1 MAX 10 punti	10	8-9	6-7	4-5	2-3	
Rispetto dei vincoli posti dalla consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti– o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione)	rigoroso	adeguato	non sempre puntuale	scarso/marginale	assente	
INDICATORE 2 MAX 10 punti	10	8-9	6-7	4-5	2-3	
Capacità di comprendere il testo nel senso complessivo	eccellente	effettiva	non sempre puntuale	scarsa/inadeguata	assente	
INDICATORE 3 MAX 10 punti	10	8-9	6-7	4-5	2-3	
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica (se richiesta)	rigorosa	appropriata	parziale	scarso/marginale	assente	
INDICATORE 4 MAX 10 punti	10	8-9	6-7	4-5	2-3	
Interpretazione complessiva del testo	efficace	appropriata	non sempre puntuale	scarso/marginale	assente	

PUNTEGGIO FINALE PRIMA PROVA:

_____ /20

* NB. Il punteggio in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).

La Commissione:

Il Presidente	Firma		
Commissario	Firma	Commissario	Firma
Commissario	Firma	Commissario	Firma
Commissario	Firma	Commissario	Firma

CANDIDATO: _____

PRIMA PROVA - GRIGLIA DI VALUTAZIONE TIPOLOGIA B (Analisi e produzione di un testo argomentativo)

	20	16-18	12-14	8-10	4-6	
INDICATORE 1 MAX 20 punti						
a) Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	efficaci e puntuali	nel complesso efficaci e puntuali	parzialmente efficaci e (poco) puntuali	confuse ed impuntuali	del tutto confuse	
b) Coesione e coerenza testuale	complete	adeguate	parziali	(assai) limitate	assenti	
INDICATORE 2 MAX 20 punti						
a) Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica e stilistica	presente e completa	adeguate	poco presente e parziale	(assai) limitate	assenti	
INDICATORE 3 MAX 20 punti						
a) Presenza di riferimenti culturali pertinenti	eccellente	adeguata	parzialmente presenti	scarse	assenti	
b) Valutazione personale	corretta e approfondita	nel complesso presente e corretta	parzialmente presente	scarsa e/o scorretta	assente	
PUNTEGGIO INDICATORI GENERALI						/60
INDICATORE 1 MAX 20 punti	20	16-18	12-14	8-10	4-6	

Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	eccellente	nel complesso appropriata	parzialmente presente	scarsa e/o nel complesso scorretta	scorretta	
INDICATORE 2 MAX 10 punti	10	8-9	6-7	4-5	2-3	
Capacità di argomentare in modo essenziale ma coerente e coeso	eccellente	adeguata	parziale	scarsa	assente	
INDICATORE 3 MAX 10 punti	10	8-9	6-7	4-5	2-3	
Presenza e pertinenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	eccellente	nel complesso appropriate	parzialmente presenti	scarse	assenti	
PUNTEGGIO INDICATORI SPECIFICI /40						

PUNTEGGIO TOTALE /100*

PUNTEGGIO FINALE PRIMA PROVA :	<u> </u> /20
---------------------------------------	---------------------------------

*NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).

La Commissione:

Il Presidente	Firma		
Commissario	Firma	Commissario	Firma
Commissario	Firma	Commissario	Firma
Commissario	Firma	Commissario	Firma

CANDIDATO: _____

PRIMAPROVA GRIGLIA DI VALUTAZIONE TIPOLOGIA C (Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità)

INDICATORE 1 MAX 20 punti	20	16-18	12-14	8-10	4-6	
a) Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	efficaci e puntuali	nel complesso efficaci e puntuali	parzialmente efficaci e (poco) puntuali	confuse ed impuntuali	del tutto confuse	
b) Coesione e coerenza testuale	complete	adeguate	parziali	(assai) limitate	assenti	
INDICATORE 2 MAX 20 punti	20	16-18	12-14	8-10	4-6	

a) Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica e stilistica	presente e completa	adeguate	poco presente e parziale	(assai) limitate	assenti	
INDICATORE 3 MAX 20 punti	20	16-18	12-14	8-10	4-6	
a) Presenza di riferimenti culturali pertinenti	eccellente	adeguata	parzialmente presenti	scarse	assenti	
b) Valutazione personale	corretta e approfondita	nel complesso presente e corretta	parzialmente presente	scarso e/o scorretta	assente	
PUNTEGGIO INDICATORI GENERALI						/60
INDICATORE 1	20	16-18	12-14	8-10	4-6	
Pertinenza del testo rispetto alla traccia	completa	adeguata	parziale	scarso	assente	
INDICATORE 2	10	8-9	6-7	4-5	2-3	
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	presente	nel complesso presente	parziale	scarso	assente	
INDICATORE 3	10	8-9	6-7	4-5	2-3	
Correttezza delle conoscenze e dei riferimenti culturali	presenti	nel complesso presenti	parzialmente presenti	scarse	assenti	
PUNTEGGIO INDICATORI SPECIFICI /40						

PUNTEGGIO TOTALE /100*

PUNTEGGIO FINALE PRIMA PROVA: _____/20

*NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).

La Commissione:

Il Presidente	Firma		
Commissario	Firma	Commissario	Firma
Commissario	Firma	Commissario	Firma
Commissario	Firma	Commissario	Firma

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA DI ITALIANO (BES/DSA)

CANDIDATO: _____

PRIMA PROVA - GRIGLIA DI VALUTAZIONE TIPOLOGIA A (Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano)

INDICATORI GENERALI	(max 60 punti)					
INDICATORE 1 MAX 20 punti	20	16-18	12-14	8-10	4-6	
a) Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	efficaci e puntuali	nel complesso efficaci e puntuali	parzialmente efficaci e (poco) puntuali	confuse ed impuntuali	del tutto confuse	
b) Coesione e coerenza testuale	complete	adeguate	parziali	(assai) limitate	assenti	
INDICATORE 2 MAX 20 punti	20	16-18	12-14	8-10	4-6	
a) Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica e stilistica	presente e completa	adeguate	poco presente e parziale	(assai) limitate	assenti	
INDICATORE 3 MAX 20 punti	20	16-18	12-14	8-10	4-6	
a) Presenza di riferimenti culturali pertinenti	eccellente	adeguata	parzialmente presenti	scarse	assenti	
b) Valutazione personale	Corretta e approfondita	nel complesso presente e corretta	parzialmente presente	scarsa e/o scorretta	assente	
PUNTEGGIO INDICATORI GENERALI						/60
INDICATORE 1 MAX 10 punti	10	8-9	6-7	4-5	2-3	
Rispetto dei vincoli posti dalla consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti– o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione)	rigoroso	adeguato	non sempre puntuale	scarso/marginale	assente	
INDICATORE 2 MAX 10 punti	10	8-9	6-7	4-5	2-3	
Capacità di comprendere il testo nel senso complessivo	eccellente	effettiva	non sempre puntuale	scarsa/inadeguata	assente	
INDICATORE 3 MAX 10 punti	10	8-9	6-7	4-5	2-3	
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica (se richiesta)	rigorosa	appropriata	parziale	scarsa/marginale	assente	
INDICATORE 4 MAX 10 punti	10	8-9	6-7	4-5	2-3	
Interpretazione complessiva del testo	efficace	appropriata	non sempre puntuale	scarsa/marginale	assente	
PUNTEGGIO INDICATORI SPECIFICI /40						

PUNTEGGIO TOTALE /100*

Documento di classe 5°D A.S. 2023/2024
Allegato B - Griglie di valutazione

PUNTEGGIO FINALE PRIMA PROVA:

_____/20

* NB. Il punteggio in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).

La Commissione:

Il Presidente	Firma		
Commissario	Firma	Commissario	Firma
Commissario	Firma	Commissario	Firma
Commissario	Firma	Commissario	Firma

CANDIDATO: _____

PRIMA PROVA - GRIGLIA DI VALUTAZIONE TIPOLOGIA B (Analisi e produzione di un testo argomentativo)

INDICATORE 1 MAX 20 punti	20	16-18	12-14	8-10	4-6	
a) Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	efficaci e puntuali	nel complesso efficaci e puntuali	parzialmente efficaci e (poco) puntuali	confuse ed impuntuali	del tutto confuse	
b) Coesione e coerenza testuale	complete	adeguate	parziali	(assai) limitate	assenti	
INDICATORE 2 MAX 20 punti	20	16-18	12-14	8-10	4-6	
a) Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica e stilistica	presente e completa	adeguate	poco presente e parziale	(assai) limitate	assenti	
INDICATORE 3 MAX 20 punti	20	16-18	12-14	8-10	4-6	
a) Presenza di riferimenti culturali pertinenti	eccellente	adeguata	parzialmente presenti	scarse	assenti	
b) Valutazione personale	corretta e approfondita	nel complesso presente e corretta	parzialmente presente	scarsa e/o scorretta	assente	
PUNTEGGIO INDICATORI GENERALI						/60
INDICATORE 1 MAX 20 punti	20	16-18	12-14	8-10	4-6	
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	eccellente	nel complesso appropriata	parzialmente presente	scarsa e/o nel complesso scorretta	scorretta	

INDICATORE 2 MAX 10 punti	10	8-9	6-7	4-5	2-3	
Capacità di argomentare in modo essenziale ma coerente e coeso	eccellente	adeguata	parziale	scarsa	assente	
INDICATORE 3 MAX 10 punti	10	8-9	6-7	4-5	2-3	
Presenza e pertinenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	eccellente	nel complesso appropriate	parzialmente presenti	scarse	assenti	
PUNTEGGIO INDICATORI SPECIFICI /40						

PUNTEGGIO TOTALE /100*

PUNTEGGIO FINALE PRIMA PROVA :	_____ /20
---------------------------------------	------------------

*NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).

La Commissione:

Il Presidente	Firma		
Commissario	Firma	Commissario	Firma
Commissario	Firma	Commissario	Firma
Commissario	Firma	Commissario	Firma

CANDIDATO: _____

PRIMAPROVA GRIGLIA DI VALUTAZIONE TIPOLOGIA C (Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità)

INDICATORE 1 MAX 20 punti	20	16-18	12-14	8-10	4-6	
a) Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	efficaci e puntuali	nel complesso efficaci e puntuali	parzialmente efficaci e (poco) puntuali	confuse ed impuntuali	del tutto confuse	
b) Coesione e coerenza testuale	complete	adeguate	parziali	(assai) limitate	assenti	
INDICATORE 2 MAX 20 punti	20	16-18	12-14	8-10	4-6	
a) Puntualità nell'analisi lessicale,	presente e completa	adeguate	poco presente e parziale	(assai) limitate	assenti	

sintattica e stilistica						
INDICATORE 3 MAX 20 punti	20	16-18	12-14	8-10	4-6	
a) Presenza di riferimenti culturali pertinenti	eccellente	adeguata	parzialmente presenti	scarse	assenti	
b) Valutazione personale	corretta e approfondita	nel complesso presente e corretta	parzialmente presente	scarsa e/o scorretta	assente	
PUNTEGGIO INDICATORI GENERALI						/60
INDICATORE 1	20	16-18	12-14	8-10	4-6	
Pertinenza del testo rispetto alla traccia	completa	adeguata	parziale	scarsa	assente	
INDICATORE 2	10	8-9	6-7	4-5	2-3	
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	presente	nel complesso presente	parziale	scarso	assente	
INDICATORE 3	10	8-9	6-7	4-5	2-3	
Correttezza delle conoscenze e dei riferimenti culturali	presenti	nel complesso presenti	parzialmente presenti	scarse	assenti	
PUNTEGGIO INDICATORI SPECIFICI /40						

PUNTEGGIO TOTALE /100*

PUNTEGGIO FINALE PRIMA PROVA: _____/20

*NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).

La Commissione:

Il Presidente	Firma		
Commissario	Firma	Commissario	Firma
Commissario	Firma	Commissario	Firma
Commissario	Firma	Commissario	Firma

Indicatori	Livelli	Descrittori	Evidenze			Punti	
			PROBLEMA 1	PROBLEMA 2	QUESITI		
Analizzare Esaminare la situazione fisica proposta formulando le ipotesi esplicative attraverso modelli o analogie o leggi	1	<ul style="list-style-type: none"> Analizza il contesto teorico o sperimentale in modo superficiale o frammentario Non deduce, dai dati o dalle informazioni, il modello o le analogie o la legge che descrivono la situazione problematica Individua nessuna o solo alcune delle grandezze fisiche necessarie 				0 - 5	
	2	<ul style="list-style-type: none"> Analizza il contesto teorico o sperimentale in modo parziale Deduce in parte o in modo non completamente corretto, dai dati numerici o dalle informazioni, il modello o le analogie o la legge che descrivono la situazione problematica Individua solo alcune delle grandezze fisiche necessarie 				6 - 12	
	3	<ul style="list-style-type: none"> Analizza il contesto teorico o sperimentale in modo completo, anche se non critico Deduce quasi correttamente, dai dati numerici o dalle informazioni, il modello o le analogie o la legge che descrive la situazione problematica Individua tutte le grandezze fisiche necessarie 				13 - 19	
	4	<ul style="list-style-type: none"> Analizza il contesto teorico o sperimentale in modo completo e critico Deduce correttamente, dai dati numerici o dalle informazioni, il modello o la legge che descrive la situazione problematica Individua tutte le grandezze fisiche necessarie 				20 - 25	
Sviluppare il processo risolutivo Formalizzare situazioni problematiche e applicare i concetti e i metodi matematici e gli strumenti disciplinari rilevanti per la loro risoluzione, eseguendo i calcoli necessari	1	<ul style="list-style-type: none"> Individua una formulazione matematica non idonea, in tutto o in parte, a rappresentare il fenomeno Usa un simbolismo solo in parte adeguato Non mette in atto il procedimento risolutivo richiesto dal tipo di relazione matematica individuata 				0 - 6	
	2	<ul style="list-style-type: none"> Individua una formulazione matematica parzialmente idonea a rappresentare il fenomeno Usa un simbolismo solo in parte adeguato Mette in atto in parte il procedimento risolutivo richiesto dal tipo di relazione matematica individuata. 				7 - 15	
	3	<ul style="list-style-type: none"> Individua una formulazione matematica idonea a rappresentare il fenomeno, anche se con qualche incertezza Usa un simbolismo adeguato Mette in atto un adeguato procedimento risolutivo richiesto dal tipo di relazione matematica individuata. 				16 - 24	
	4	<ul style="list-style-type: none"> Individua una formulazione matematica idonea e ottimale a rappresentare il fenomeno Usa un simbolismo necessario Mette in atto il corretto e ottimale procedimento risolutivo richiesto dal tipo di relazione matematica individuata 				25 - 30	

Interpretare, rappresentare, elaborare i dati Interpretare e/o elaborare i dati proposti e/o ricavati, anche di natura sperimentale, verificandone la pertinenza al modello scelto. Rappresentare e collegare i dati adoperando i necessari codici grafico-simbolici.	1	<ul style="list-style-type: none"> Fornisce una spiegazione sommaria o frammentaria del significato dei dati o delle informazioni presenti nel testo Non è in grado di collegare i dati in una forma simbolica o grafica e di discutere la loro coerenza 				0 - 5	
	2	<ul style="list-style-type: none"> Fornisce una spiegazione parzialmente corretta del significato dei dati o delle informazioni presenti nel testo È in grado solo parzialmente di collegare i dati in una forma simbolica o grafica 				6 - 12	
	3	<ul style="list-style-type: none"> Fornisce una spiegazione corretta del significato dei dati o delle informazioni presenti nel testo È in grado di collegare i dati in una forma simbolica o grafica e di discutere la loro coerenza, anche se con qualche incertezza. 				13 - 19	
	4	<ul style="list-style-type: none"> Fornisce una spiegazione corretta ed esaustiva del significato dei dati o delle informazioni presenti nel testo È in grado, in modo critico e ottimale, di collegare i dati in una forma simbolica o grafica e di discutere la loro coerenza 				20 - 25	
Argomentare Descrivere il processo risolutivo adottato, la strategia risolutiva e i passaggi fondamentali. Comunicare i risultati ottenuti valutandone la coerenza con la situazione problematica proposta.	1	<ul style="list-style-type: none"> Giustifica in modo confuso e frammentato le scelte fatte sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per il processo risolutivo adottato Comunica con linguaggio scientificamente non adeguato le soluzioni ottenute, di cui non riesce a valutare la coerenza con la situazione problematica Non formula giudizi di valore e di merito complessivamente sulla soluzione del problema 				0 - 4	
	2	<ul style="list-style-type: none"> Giustifica in modo parziale le scelte fatte sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per il processo risolutivo adottato Comunica con linguaggio scientificamente non adeguato le soluzioni ottenute, di cui riesce a valutare solo in parte la coerenza con la situazione problematica Formula giudizi molto sommarî di valore e di merito complessivamente sulla soluzione del problema 				5 - 10	
	3	<ul style="list-style-type: none"> Giustifica in modo completo le scelte fatte sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per il processo risolutivo adottato Comunica con linguaggio scientificamente adeguato anche se con qualche incertezza le soluzioni ottenute, di cui riesce a valutare la coerenza con la situazione problematica Formula giudizi un po' sommarî di valore e di merito complessivamente sulla soluzione del problema 				11 - 16	
	4	<ul style="list-style-type: none"> Giustifica in modo completo ed esauriente le scelte fatte sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per il processo risolutivo adottato Comunica con linguaggio scientificamente corretto le soluzioni ottenute, di cui riesce a valutare completamente la coerenza con la situazione problematica Formula correttamente ed esaustivamente giudizi di valore e di merito complessivamente sulla soluzione del problema 				17 - 20	
						PUNTEGGIO	

Tabella di conversione

PUNTEGGIO	1-3	4-7	8-11	12-15	16-19	20-23	24-27	28-32	33-37	38-42	43-47	48-52	53-58	59-64	65-70	71-76	77-82	83-88	89-94	95-100
VOTO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20

Il presidente della Commissione:

I commissari:

Prof.		Prof.	
Prof.		Prof.	
Prof.		Prof.	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE

Allegato A Griglia di valutazione della prova orale

La Commissione assegna fino ad un massimo di venti punti, tenendo a riferimento indicatori, livelli, descrittori e punteggi di seguito indicati.

Indicatori	Livelli	Descrittori	Punti	Punteggio
Acquisizione dei contenuti e dei metodi delle diverse discipline del curriculum, con particolare riferimento a quelle d'indirizzo	I	Non ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso.	0.50-1	
	II	Ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline in modo parziale e incompleto, utilizzandoli in modo non sempre appropriato.	1.50-2.50	
	III	Ha acquisito i contenuti e utilizza i metodi delle diverse discipline in modo corretto e appropriato.	3-3.50	
	IV	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e utilizza in modo consapevole i loro metodi.	4-4.50	
	V	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e approfondita e utilizza con piena padronanza i loro metodi.	5	
Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle tra loro	I	Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato	0.50-1	
	II	È in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite con difficoltà e in modo stentato	1.50-2.50	
	III	È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, istituendo adeguati collegamenti tra le discipline	3-3.50	
	IV	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare articolata	4-4.50	
	V	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare ampia e approfondita	5	
Capacità di argomentare in maniera critica e personale, rielaborando i contenuti acquisiti	I	Non è in grado di argomentare in maniera critica e personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico	0.50-1	
	II	È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali solo a tratti e solo in relazione a specifici argomenti	1.50-2.50	
	III	È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, con una corretta rielaborazione dei contenuti acquisiti	3-3.50	
	IV	È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti	4-4.50	
	V	È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti	5	
Ricchezza e padronanza lessicale e semantica, con specifico riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore, anche in	I	Si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico inadeguato	0.50	
	II	Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico, anche di settore, parzialmente adeguato	1	
	III	Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico adeguato, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	1.50	
	IV	Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando un lessico, anche tecnico e settoriale, vario e	2	

lingua straniera		articolato		
	V	Si esprime con ricchezza e piena padronanza lessicale e semantica, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	2.50	
Capacità di analisi e comprensione della realtà in chiave di cittadinanza attiva a partire dalla riflessione sulle esperienze personali	I	Non è in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze, o lo fa in modo inadeguato	0.50	
	II	È in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze con difficoltà e solo se guidato	1	
	III	È in grado di compiere un'analisi adeguata della realtà sulla base di una corretta riflessione sulle proprie esperienze personali	1.50	
	IV	È in grado di compiere un'analisi precisa della realtà sulla base di una attenta riflessione sulle proprie esperienze personali	2	
	V	È in grado di compiere un'analisi approfondita della realtà sulla base di una riflessione critica e consapevole sulle proprie esperienze personali	2.50	
Punteggio totale della prova				